

Sejny, dnia 17.01.2012 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony na zakup i dostawy sprzętu medycznego z podziałem na sześć zadań dla SP ZOZ w Sejnach

ZAPYTANIA WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach informuje, że w postępowaniu przetargowym, znak postępowania 01/ZP/2012 na zakup i dostawę sprzętu medycznego z podziałem na sześć zadań dla SP ZOZ w Sejnach wpłynęły zapytania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi.

Pytania dotyczące Zadania nr 3. Histeroskop diagnostyczno – operacyjny.

1. Ad. pkt 1 i 2. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania histeroskop złożony z płaszczą wewnętrznego o średnicy 5,4 mm i płaszczą zewnętrznego o średnicy 6 mm? Histeroskop wyposażony jest w kanał roboczy dla instrumentów 5 Charr i dwa zawory Luer – lock (napływowy i odpływowy). Histeroskop jest kompatybilny z optyką o śr. 4 mm i długości 300 mm.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

2. Ad. pkt. 3. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania autoklawowalną optykę o średnicy 4,0 mm, długości 300 mm i kącie 30°?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

3. Ad. Pkt. 4. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania kleszczyki biopsyjne o średnicy 5 charr, długości 340 mm z obiema branszami ruchomymi?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

4. Ad. Pkt. 1 i 2. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje dostarczenia dwóch histeroskopów: diagnostycznego i operacyjnego? Czy też zaszła pomyłka pisarska w podanych średnicach płaszczy (są identyczne 6,5 mm) i opis dotyczy jednego histeroskopu diagnostyczno – operacyjnego składającego się z dwóch płaszczy: wewnętrznego i zewnętrznego?

Odp.: Zamawiającemu chodzi o jedno urządzenie.

Jeśli tak, to czy Zamawiający dopuści zaoferowanie histeroskopu diagnostyczno – operacyjnego składającego się z płaszcza zewnętrznego o średnicy 7,0 mm z zaworem dopływowym, długość robocza 190 mm oraz płaszczą wewnętrznego z zaworem odpływowym i kanałem roboczym 5 Charr?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytania dotyczące Załącznika nr 4. Umowa – projekt.

1. Dot. § 7 pkt. d). Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w przypadku zwłoki w dostarczeniu sprzętu dla pakietu nr 3 do 0,1 % za każdy dzień zwłoki.

Odp.: Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ.

2. Dot. § 7 pkt. e). Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w przypadku zwłoki w usuwaniu wad i awarii dotyczących pakietu nr 3 do 0,1 % za każdy dzień zwłoki.

Odp.: Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ.

3. Dot. § 4 pkt. 4, ppkt. e). Prosimy o zmniejszenie kary umownej do 10 % i wyjaśnienie, jakie minimalne wynagrodzenie ma na myśli Zamawiający?

Odp.: Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ. Minimalne wynagrodzenie to wynagrodzenie zawarte w ustawie z 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu (Dz.U. 2002. Nr 200. Poz.1679 z późn. zm).

4. Ad. Pkt.III SIWZ, § 2 ust. 1 Projektu umowy. Prosimy o wydłużenie czasu realizacji zamówienia do 30 dni od daty podpisania umowy. Termin określony przez Zamawiającego jest okresem zbyt krótkim dla asortymentu sprowadzanego od producenta zagranicznego, dlatego prosimy o przychylne rozpatrzenie naszej prośby.

Odp.: Zamawiający wydłuża czas realizacji zamówienia do 30 dni od daty podpisania umowy.

5. Ad. § 4 ust. 2 Projektu umowy. Ponieważ Zamawiający określił bardzo krótkie terminy warunków gwarancji, prosimy chociaż o uwzględnienie dni roboczych w wymaganych terminach, tj. w § 4 ust. 2a, 2b, 2c.

Odp.: Zamawiający uwzględni dni robocze.

6. Ad. § 4 ust. 2 d. Projekt umowy. W związku z tym, iż wymiana elementu jest metodą naprawy urządzenia w okresie gwarancyjnym i producent nie udziela nowej gwarancji, prosimy o zmianę zapisu wg poniższego brzmienia:

„Okres gwarancji ulega przedłużeniu o odpowiedni czas przestoju aparatu, w przypadku przedłużającej się naprawy urządzenia.”

Odp.: Zapis w projekcie umowy § 4 ust. 2 d. będzie brzmiał: „Okres gwarancji dla nowo zainstalowanych elementów po naprawie - minimum 6 miesięcy w okresie pogwarancyjnym.”

7. Ad. § 4 ust. 3 Projekt umowy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu w ww. pkt wg poniższego brzmienia:

„Wykonawca jest zobowiązany zapewnić odpłatny serwis pogwarancyjny i dostęp części zamiennych przez minimum 10 lat od chwili uruchomienia sprzętu. Czas reakcji serwisu na zgłoszoną awarię faksem lub telefonicznie – 48 godzin w dni robocze.”

Odp.: Zamawiający zgadza się na powyższy zapis.

8. Ad. § 4 ust. 4a Projekt umowy. Ponieważ już czas realizacji dla serwisu pogwarancyjnego w § 4 ust. 3 Projektu umowy, prosimy o ujednoczenie zapisów i skorygowanie ust. 4a poprzez uwzględnienie poniższego brzmienia:

„Czas reakcji serwisu pogwarancyjnego: przyjęcia zgłoszenia do 48 godzin w dni robocze”

Odp.: Zamawiający zgadza się na powyższy zapis.

9. Ad. § 4 ust. 4 Projekt umowy. Z uwagi na to, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu medycznego, a nie świadczenie usług pogwarancyjnych, które zazwyczaj są określone na podstawie odrębnej umowy wynikającej z postępowania ogłoszonego po upływie okresu gwarancji, a Zamawiający na obecnym już etapie uwzględnił restrykcyjne warunki serwisu pogwarancyjnego, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie następujących zmian:

- w pkt. 4b uwzględnienie dni roboczych w terminie usunięcia awarii

Odp.: Zamawiający uwzględni.

- w pkt 4c wydłużenie terminu dostawy urządzenia zastępczego do 7 dni roboczych, zgodnie z wymogiem Zamawiającego dotyczącego tej samej kwestii w zakresie serwisu gwarancyjnego

Odp.: Zamawiający uwzględni.

- odstąpienie od zapisu w pkt. 4d i 4e (pkt. 4e jest zapisem niezgodnym z pkt. 3 §4, ponadto zapis ten narusza zasady KK.

Odp. Zamawiający nie odstępuje od zapisów. Pkt 4e przyjmuje brzmienie: „W wypadku braku podjęcia przez serwis gwarancyjny naprawy w ciągu 24 godzin, Wykonawca zapłaci za każdą dobę opóźnienia karę równoważną 25 % wartości minimalnego wynagrodzenia w danym roku.”

Wykonawca nie spotkał się dotychczas z zapisem w umowach na dostawy sprzętu medycznego dotyczącym karania finansowego w przypadku opóźnienia w czasie reakcji serwisu pogwarancyjnego.

Odp.: Wykonawca bierze odpowiedzialność za sprzęt w okresie pogwarancyjnym a nie zostawia zamawiającego z problemami funkcjonowania sprzętu.

10. Ad. §4 ust. 5 i 6 Projekt umowy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów z umowy w ww. pkt. Wyjaśniamy, iż na obecnym etapie absurdem jest podawać cenę jednej roboczogodziny, która ma obowiązywać najwcześniej za 2 lata (po zakończeniu okresu gwarancyjnego) do 10 lat. Ponadto koszt serwisowania z wymianą podzespołów jest uzależniony od rodzaju i ilości wymienionych elementów, rodzaju ewentualnej naprawy, itd. Trudno więc w przybliżeniu nawet oszacować taki koszt. Dlatego też najkorzystniej dla obu Stron byłoby usunięcie tych zapisów, w przeciwnym wypadku Wykonawca zobowiązany będzie znacznie podwyższyć ceny usług. Ponadto ponownie przypominamy, iż postępowanie niniejsze dotyczy dostawy sprzętu medycznego, a więc zapisy dotyczące serwisu pogwarancyjnego są naprawdę zbędne.

Odp.: Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ.

11. Ad. § ust. d, e. Projekt umowy. Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych w przypadku zwłoki do 0,5 % wartości przedmiotu umowy. Kara określona przez Zamawiającego jest bardzo wysoka, powszechnie w umowach na dostawy sprzętu medycznego stosuje się stawki kar w wysokości 0,2 – 0,5 % wartości umowy. Dlatego też prosimy o zaakceptowanie naszej propozycji.

Odp.: Zamawiający pozostaje przy zapisach SIWZ.