

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach ul. Dr E. Rittlera 2,16-500 Sejny, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi „Świadczenie kompleksowej usługi całodziennego żywienia pacjentów Szpitala Powiatowego w Sejnach i Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sejnach wraz z dzierżawą pomieszczeń kuchni”, nr postępowania 02/ZP/2019.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dnia 15 marca 2019 roku, pod numerem 2019/S 052-119746.

Odwolujący zarzucił zamawiającemu naruszenie ustawy Pzp poprzez niezgodne z prawem ustalenia treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu. We wniesionym odwołaniu wskazał na naruszenie art. 91 ust. 2 i 2a Pzp poprzez nieokreślenie przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz niewykazanie w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, a ustalenie, iż jedynym kryterium oceny ofert jest cena (waga 100%) oraz naruszenie art. 142 ust. 5 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 i w zw. z art. 7 Pzp poprzez nieokreślenie zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług

W dniu 01 kwietnia 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź zamawiającego na zarzuty podniesione w odwołaniu w której stwierdził, że omyłkowo w warunkach umownych nie zostały zawarte przesłanki dotyczące zmiany umowy, określone w art. 142 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp, a ponadto koniecznym jest dokonanie zmiany kryterium oceny ofert. W związku z powyższym Zamawiający oświadczył, że uznaje zarzuty odwołania w całości i dokona korekty dokumentacji postępowania przetargowego tak, aby była ona zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Nadto wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego biorąc pod uwagę oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości Izba uznała, że spór wywołany pomiędzy stronami wniesionym odwołaniem wygasł i tym samym zasadnym jest umorzenie przedmiotowego postępowania odwoławczego.